Slovenský inštitút pre psychotraumatológiu a EMDR (SIPE)
Sociální institut zdraví, Univerzita Palackého v Olomoci, Česká republika
Psychotraumatology Institute Europe (PIE), Duisburg, Nemecko

Medzinárodné psychiatrické kolokvium Piešťany
Prípadová štúdia M *
2. marec 2013

Spoločné vyhlásenie Rady expertov

Berúc do úvahy

Madridskú deklaráciu Svetovej psychiatrickej spoločnosti o Etických štandardoch výkonu psychiatrickej praxe

schválenú Generálnym zhromaždením Svetovej psychiatrickej spoločnosti (WPA) v Madride 25. augusta 1996 a upravenú Generálnyni zhromaždeniami Svetovej psychiatrickej spoločnosti v Hamburgu (Nemecko) 5. augusta 1999, v Yokohame (Japonsko) 26. augusta 2002 a v Buenos Aires (Argentína) 21. septembra 2011

a po oboznámení sa

so všetkými zdravotnými, sociálnymi a etickými dôsledkami prípadovej štúdie M podpísaná Rada expertov schválila nasledujúce Spoločné vyhlásenie:

I. Retrospektívna analýza všetkých zdravotných nálezov a pacientkiných tvrdení úplne podporuje logickú súvislosť medzi objektívnymi zisteniami a subjektívnymi údajmi.
II. Diagnóza Posttraumatickej stresovej poruchy F43.1 (ICD-10, WHO); 309.81 (DSM-IV, APA) je oprávnená aj podľa diagnostických kritérií ICD-10, aj DSM-IV.
III. Priame pozorovanie pacientkinho správania a použitie formálnych štandardizovaných posudzovacích testov počas diagnostických a terapeutických sedení dávajú za pravdu objektívnym nálezom, a tým potvrdzujú ich hodnovernosť.
IV. Obaja terapeuti MUDr. Jozef Hašto,PhD. a Mgr. Hana Vojtová sa v plnom rozsahu pridŕžali Madridskej deklarácie o Etických štandardoch výkonu psychiatrickej praxe.
V. Zo zdravotného hľadiska ďalšie psychiatrické a klinicko-psychologické vyšetrovania v kontexte trestného konania považujeme za neodôvodniteľné a neetické, pričom môže znamenať významné riziko pre relaps Posttraumatickej stresovej poruchy.
VI. Účastníci panelu expertov vyjadrujú hlboké znepokojenie, pretože v tomto prípade existujú vážne indície zneužitia psychiatrie, ktoré sú v rozpore s princípmi Svetovej psychiatrickej spoločnosti.

* Členovia panelu sa z etických dôvodov rozhodli v tomto vyhlásení zachovať anonymitu prejednávanej osoby, napriek tomu, že táto osoba dala súhlas na použitie celého mena.